



8.8.2019

לכבוד
מר משה בר סימן טוב
המנהל הכללי
משרד הבריאות
ירושלים

המלצה לפי סעיף 44ב'
לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז – 1976

בעניין:
פרופ' איתמר גרוטו, המשנה למנהל הכללי, משרד הבריאות, ע"י ב"כ עוה"ד יונתן ברג מלשכת
היועץ המשפטי, משרד הבריאות

הקובל

נגד

ד"ר מיכאל שטטמן ת.ז. 02383444, על ידי ב"כ, עוה"ד אירית באומהורן

הנקבל

1. ביום 20.12.2018, הוגש כנגד ד"ר מיכאל שטטמן ת.ז. 02383444, רופא מורשה גניקולוג (להלן – הנקבל), כתב אישום לבית המשפט המחוזי בירושלים (תפ"ח 47123-12-18) (להלן – כתב האישום).
2. ביום 18.2.2019, ניתנה החלטתך לאשר את המלצתה של ועדה מיוחדת, שמונתה לפי חוראות סעיף 44א לפקודה, להגביל את רישיונו של הנקבל לעסוק ברפואה למשך שישה חודשים, "כך שיעסוק אך ורק במסגרת עבודתו עבור הביטוח הלאומי, או כל מסגרת אחרת ובחנאי שלא יבוא במגע עם מסופלות". (להלן – החלטת המנכ"ל).
3. פרופ' איתמר גרוטו, המשנה למנכ"ל משרד הבריאות הגיש, ביום 21.7.2019, קובלנה כנגד הנקבל. בקובלנה מיוחסת לנקבל התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז – 1976 (להלן – הפקודה) וכן הפרה של חובת השמירה על כבודו ועל פרטיותו של מטופל, כנדרש לפי סעיף 10 לחוק זכויות החולה, התשנ"ו-1996, כאמור בסעיף 41(7) לפקודה (להלן – הקובלנה).
בכתב האישום ובקובלנה נטען שהנקבל עבד, החל משנת 1999, במרפאות שונות מטעמן של קופות החולים מאוחדת וכללית ושימש במשך שנים ארוכות כרופא הנשים של שלוש מטופלות, באופן שיצר הסתמכות מקצועית על טיפולו (להלן – המטופלות). עוד נטען שם שבשנים 2014 ו-2015, הנקבל ביצע במטופלות, במהלך טיפול רפואי, מעשים מיניים תוך שהוא מציג את מעשיו באופן הנחזה להיראות כאילו מדובר בבדיקות וטיפולים רפואיים הנדרשים לטיפול בתלונותיהן, ביודעו שאין אמת בדבר.
כתב האישום מיחס לנקבל, ביחס לשלוש המטופלות, עבירה של אינוס במרמה לפי סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין), וביחס לשתיים מבין המטופלות, גם עבירה של מעשה מגונה במרמה לפי סעיפים 348(א)(2) לחוק העונשין.
4. הנקבל הגיש, לבית המשפט המחוזי בירושלים, ערעור על החלטת המנכ"ל בעב"י 23249-03-19 (להלן – הערעור על החלטת המנכ"ל). ביום 15.4.2019, ניתן פסק הדין בערעור על



החלטת המנכ"ל (להלן – פסק הדין). בפסק הדין נקבע כי הנקבל יוכל לשוב לעבודתו כגניקולוג, בכפוף לכך שיעמוד בכל התנאים שנקבעו בסעיף 13 לפסק הדין.

5. שר הבריאות מינה אותנו הח"מ, ביום 7.8.2019, לשמש כוועדה שתדון בקובלנה.
6. ביום 8.8.2019, התקבלה "בקשה מוסכמת" של באי כח הצדדים, מיום 4.8.2019, להאריך עד לסיום ההליך המשמעותי, את תקופת ההגבלות על תחום עיסוקו של הנקבל, כפי שצויינו בסעיף 13 לפסק הדין (להלן – הבקשה).
7. המלצת הוועדה –

סעיף 44ב' לפקודה קובע לאמור:

"הותלה רשיונו של רופא לפי סעיף 44א, או הונבל תחום עיסוקו והוגשה נגדו קובלנה לפי סעיף 41, רשאי המנהל, על פי המלצת הוועדה שהוקמה לפי סעיף 44 (א), להאריך את תקופת ההתליה או ההגבלה עד להחלפת הנש"ל לפי סעיף 41, או לבטל את ההתליה או ההגבלה."

בפתח הדברים מצאנו לנכון לציין שכתב האישום והקובלנה, מייחסים לנקבל מעשים מאוד חמורים ונראה לפיכך שלא בכדי מצאה הוועדה, שהוקמה לפי סעיף 44א, לנכון להמליץ על כך שלא יותר לנקבל לבוא במגע עם מטופלות. זאת אף שמדובר בשלב שבו ההליך הפלילי טרם החל ולנקבל עומדת חזקת החפות והזכות לחופש עיסוק. בית המשפט, אשר שב ובחן את הדברים, מצא כאמור לנכון להטיל, בפסק הדין, הגבלות אחרות על עיסוקו של הנקבל, שכאמור בפסק הדין: "נחתנות איוון ראוי יותר לסוגיות חופש העיסוק וחזקת החפות, אך זאת תוך הגנה מרבית אפשרית גם לקהל המטופלות".

לפיכך, לאור האמור לעיל ובבקשה, שכאמור הוגשה בהסכמה על ידי באי כח הצדדים, ובשים לב לסמכות הנתונה לפי סעיף 44ב' לפקודה, אנו ממליצים בפניך כי תאריך, עד לסיום ההליך המשמעותי, את תקופת ההגבלות שהוטלו על תחומי עיסוקו של הנקבל כאמור בפסק הדין. דהיינו: כי, עד לסיום ההליך המשמעותי, הנקבל יוכל לשוב לעבודתו כגניקולוג ויותר לו לקבל מטופלות, רק בכפוף לכך שיתקיימו כל התנאים המפורטים בסעיף 13 לפסק הדין, שאלה הם:

- (א) הנקבל יעדין כל קופת חולים בה הוא מועסק, או שהוא מבקש להיות מועסק בה-בכך שהוגש כנגדו כתב אישום, בו מייחסות לו שלוש מתלוננות שונות, עבירות של אינוס במרמה ו/או מעשה מגונה במרמה, במהלך הטיפול בהן;
- (ב) כל מי שתבקש להיות מטופלת אצל הנקבל, תחתום על מסמך בו תאשר כי היא יודעת שהוגש כנגד הנקבל כתב אישום בו מייחסות לו שלוש מתלוננות שונות עבירות של אינוס במרמה ו/או מעשה מגונה במרמה, במהלך הטיפול בהן – ועל אף האמור היא מוכנה להיות מטופלת על ידו;
- (ג) בעת בדיקה של מטופלת שתבחר בטיפול ותחתום על מסמך כאמור לעיל, יהא נוכח את, או אחות, או רופא, אשר זהותם תירשם על אותו טופס בו תחתום המטופלת על הסכמתה. המלווה יהיה/תהיה מעודכן/נת במיוחס למערער;
- (ד) טופסי ההסכמה הנושאים גם את שם הנוכח/ת בבדיקה, יועברו מעת לעת למשרד הבריאות, לפי בקשתו לצורכי מעקב, תוך הסתרת שמות המטופלות.

פרופ' חוה טבנקין
מזמנה לטיפול בנפגעים
מחלקת פסיכיאטריה
מ.ר. 10518

ד"ר חוה טבנקין
חברת הוועדה

רוני הורן, עו"ד
נציגת היועץ המשפטי לממשלה

פרופ' שבה פרידלר
יו"ר הוועדה